



GMINA BUKOWSKO
38-505 BUKOWSKO
woj. podkarpackie
tel. 13 46 74 015, fax. 13 46 74 466
NIP 687-178-55-79 REGON 370440732

GMINA BUKOWSKO

38-505 Bukowsko 290, tel.134674015, 134674024, fax 134674466
e-mail: sekretariat@bukowsko.pl www.bukowsko.pl

Bukowsko 09.04.2024r.

IK.271.2.2024

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej Pzp),

Zamawiający: **Gmina Bukowsko**
38-505 Bukowsko
Bukowsko 290

Nazwa zadania:

"Budowa infrastruktury kanalizacyjnej w miejscowości Nadolany w gminie Bukowsko – etap II"

Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania będące miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano

Zakład Instalacji Sanitarnych
Adam Niedziałek
ul. Św. Jana 4
38-120 Czudec

w wymaganym terminie wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania będące miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, który złożył ofertę	Punktacja przyznana otwarcie w kryterium „Cena”	Punktacja przyznana otwarcie w kryterium „Długość okresu gwarancji”	Liczba pkt
1.	PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT INŻYNIERYJNYCH I DROGOWYCH w Krośnie Spółka Akcyjna ul. Grodzka 26 38-400 Krosno	47,73 pkt	40,00 pkt	87,73 pkt
2.	BDI sp. z o.o. Raclawówka 304a 36-047 Niechobrz	Oferta odrzucona		
3.	Zakład Instalacji Sanitarnych Adam Niedziałek ul. Św. Jana 4 38-120 Czudec	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
4.	GEO Sp. z o.o. ul. Złota Góra 19A 37-550 Radymno	Oferta odrzucona		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej

Oferta nr 3 spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega odrzuceniu i w wyniku badania i oceny oferta uzyskała największą liczbę punktów. Wykonawca na podstawie art. 224 ust. 1-5 ustawy Pzp złożył wyjaśnienia i w sprawie rażąco niskiej ceny.



GMINA BUKOWSKO

38-505 Bukowsko 290, tel.134674015, 134674024, fax 134674466
e-mail: sekretariat@bukowsko.pl www.bukowsko.pl

Uzasadnienie odrzucenia ofert nr 2.

Wykonawca BDI Sp. z o.o., Raclawówka 304a, 36-047 Niechobrz złożył ofertę, niezgodną z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia, a dokładnie z treścią postanowienia rozdziału XIX SWZ „Opis sposobu obliczenia ceny”. Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganego kosztorysu ofertowego sporządzonego metodą kalkulacji uproszczonej. Zamawiający wymagał aby do oferty został dołączony kosztorys ofertowy: („*Niezbędnym elementem oferty jest kosztorys ofertowy sporządzony metodą kalkulacji uproszczonej, który musi być zgodny z przedmiarami robót, bowiem stanowi treść oferty wykonawcy ze względu na przyjęcie wynagrodzenia kosztorysowego*”), oraz nie przedłożył oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni, tj. do 21 kwietnia 2024 r. z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium .

W związku z powyższym na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5), oraz art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzucił ofertę nr 2, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz Wykonawca nie złożył w/w oświadczenia (zgoda na przedłużenia terminu związania ofertą).

Uzasadnienie odrzucenia ofert nr 4.

Wykonawca GEO Sp. z o.o. ul. Złota Góra 19A 37-550 Radymno, nie przedłożył oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni, tj. do 21 kwiecień 2024 r. z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium.

W związku z powyższym na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt. 12) Pzp, Zamawiający odrzucił ofertę nr 4, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz Wykonawca nie złożył w/w oświadczenia (zgoda na przedłużenia terminu związania ofertą).

WÓJT GMINY BUKOWSKO
Marek Bańkowski
mgr inż. Marek Bańkowski